

0- 497376

На правах рукописи



Дубровская Елена Николаевна

**ОСОБЕННОСТИ ВОСПРОИЗВОДСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ В
СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ**

Специальность 08.00.01 - «Экономическая теория»

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Челябинск-2012

Работа выполнена на кафедре экономической теории ГОУ ВПО
«Сургутский государственный университет Ханты-Мансийского
автономного округа-Югры»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Мильчакова Наталья Николаевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
кафедры экономической теории и
регионального развития ФГБОУ ВПО
«Челябинский государственный
университет»
Горшков Александр Владимирович

кандидат экономических наук, доцент
кафедры экономической теории и
прикладной экономики Института права,
экономики и управления ФГБОУ ВПО
«Тюменский государственный университет»
Гильтман Марина Андреевна

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет имени Г. Р. Державина»

Защита состоится 19 апреля 2012 г., в 14:00, на заседании диссертационного
совета ДМ 212.296.06 при ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный
университет» по адресу: 454021, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, д. 70
«Б», ауд. 123.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО
«Челябинский государственный университет».

Автореферат разослан 16 марта 2012 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000795873

Ученый секретарь
диссертационного совета

Козлов Вадим Николаевич

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. За годы реформ в России сформировалась модель воспроизводства рабочей силы со своими специфическими особенностями, которые требуют нового осмысления. Трансформация социально-экономических процессов в стране коренным образом изменила не только структуру экономики, но и оказала существенное влияние на процесс воспроизводства рабочей силы. Это привело к изменению как количественных (сокращение численности населения, увеличение доли нетрудоспособных граждан), так и качественных параметров рабочей силы (ухудшение здоровья, снижение профессионально-квалификационного уровня работников). Как следствие усилились противоречия между имеющимися трудовыми ресурсами и эффективностью их реализации в соответствии с современными требованиями социально-экономического развития общества. В этих условиях возрастает необходимость исследования проблем формирования и эффективного использования рабочей силы.

Воспроизводство рабочей силы как главной производительной силы является одной из наиболее разработанных частей политической экономии. Вместе с тем, каждый исторический этап развития общества выдвигает и в практическом, и в теоретическом отношениях характерные для данного периода проблемы. В условиях административно-командной системы модель воспроизводства рабочей силы основывалась на теоретических положениях марксистской теории, согласно которой полное и свободное развитие каждого индивидуума достигается в обществе, основанном на началах коллективизма, т.е. на общем владении средствами производства. Фактически государственная собственность распространялась не только на средства производства, но и на рабочую силу, что выражалось в ограничении мобильности рабочей силы. Одним из недостатков такой модели воспроизводства рабочей силы, на которую часто указывают исследователи данной проблемы, является слабая мотивация работников к эффективной работе и низкая производительность труда.

В 1990-е гг. под влиянием теорий неоклассического направления, в отечественных научных кругах широко распространилось мнение о том, что с переходом к рыночным отношениям может измениться отношение к собственности, труду и результатам хозяйственной деятельности. Предполагалось, что вследствие этого у трудящихся возникнет и разовьется подлинная хозяйская, личная и коллективная заинтересованность в успешной деятельности предприятий.

Фактически же в России сформировалась модель воспроизводства рабочей силы, при которой основную воспроизводственную функцию выполняет домохозяйство, при этом государство самоустранилось от этого процесса, ссылаясь на рыночный механизм регулирования, и переложило свои функции на других экономических субъектов. Однако сформировавшийся в России класс собственников средств производства не

заинтересован в развитии высококвалифицированной рабочей силы, предпочитая инвестировать в более быстрокупаемые проекты. Очевидно, что придерживаясь такого подхода, когда система образования, здравоохранения, НИОКР рассматриваются как рядовые отрасли национального хозяйства или в лучшем случае как часть социальной сферы, которая финансируется по остаточному принципу, российская экономика рискует сохранить свою традиционную сырьевую спецификацию. Все вышеизложенное определяет актуальность диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Различным аспектам воспроизводства рабочей силы и ее развития посвящен широкий круг отечественных и зарубежных исследований.

Теоретические взгляды на производительные способности человека представлены еще в работах классиков экономической мысли У. Петти, А. Смита, Д. Риккардо. Представителями классической политической экономии был выдвинут тезис, что заработная плата является денежной ценой труда и определяется стоимостью средств существования, необходимых для воспроизводства рабочей силы. Ими было обосновано положение о том, что качественные характеристики рабочей силы формируются системой образования и являются частью общественного богатства.

К. Маркс рассматривал способности человека как производительные силы, выступающие в качестве основы общественного производства. В общественном процессе производства постоянно производятся и воспроизводятся не только его вещные условия, но и общественно-производственные отношения, а тем самым и носители этих отношений, т.е. люди во взаимных их отношениях.

С середины XX века в западных экономических исследованиях воспроизводство рабочей силы получило развитие в неоклассической теории человеческого капитала, которая рассматривает инвестиции в способности человека как главный фактор экономического роста. Исследование вопросов человеческого капитала среди зарубежных ученых проводилось в работах: Г. С. Беккера, Дж. Коулмана, К. Б. Маллигана, Дж. Минцера, Л. К. Туроу, Т. Шульца и др.

В последние два десятилетия значительное распространение получила теория человеческого потенциала, рассматривающая воспроизводство способностей человека как цель экономического развития. Теория человеческого потенциала представлена в работах: С. Алкир, С. Ананда, Г. Раниса, И. Робинс, А. Сена, Ф. Стюарта, М. ул Хака, С. Фукуда-Парра и др.

В трудах отечественных экономистов в советские годы проблемам воспроизводства рабочей силы, эффективности производительности труда, мотивации, трудовых отношений уделялось особое внимание, среди исследований можно выделить фундаментальные работы таких экономистов как Г. С. Вечканов, Е. И. Капустин, Д. Н. Карпухин, А. Э. Котляр, Е. Л. Маневич, М. Я. Сонин, С. Г. Струмилини, Б. Ц. Урланис и др.

Различным аспектам воспроизводства и развития рабочей силы, в том числе в современной экономической системе, посвящены работы таких

специалистов как: В. Н. Белкин, С. М. Белозерова, О. С. Белокрылова, С. Н. Бобылев, Е. М. Бухвальд, М. И. Воейков, А. Г. Гранберг, А. И. Добрынин, А. Б. Докторович, С. А. Дятлов, З. И. Калугина, Р. И. Капелюшников, А. В. Корицкий, М. М. Критский, И. С. Маслова, Н. Я. Синицкая, Н. Е. Тихонова, Е. Д. Цыренова и др.

Воспроизводственные аспекты человеческих способностей, их реализация, а также их связь с социально-экономической политикой государства рассматриваются в трудах: С. Д. Валентея, А. Г. Вишневого, А. В. Горшкова, Т. И. Заславской, Н. В. Зубаревич, Н. М. Римашевской, М. Н. Руткевич, И. В. Соболевой, М. С. Токсанбаевой и др.

Вместе с тем, анализ отечественной и зарубежной экономической литературы показывает, что многие вопросы воспроизводства рабочей силы остаются недостаточно разработанными. Нет единого подхода в трактовке понятия «воспроизводство рабочей силы». Недостаточно изучены вопросы воспроизводства рабочей силы в современной экономической системе. Не в полной мере исследованы методы оценки воспроизводства рабочей силы.

Отмеченные актуальные теоретические и практические проблемы воспроизводства рабочей силы обусловили выбор темы диссертации, ее цель, задачи, объект, предмет, логику и структуру данного диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является выявление особенностей воспроизводства рабочей силы в современной экономической системе для разработки модели расширенного воспроизводства рабочей силы.

Достижение поставленной цели требует решения следующих задач:

- уточнить понятие процесса воспроизводства рабочей силы, применительно к современным условиям, на основе анализа существующих представлений в отечественной и зарубежной экономической литературе;
- раскрыть особенности воспроизводства рабочей силы в современной экономике;
- разработать систему показателей оценки воспроизводства рабочей силы и определить их пороговые значения;
- разработать модель расширенного воспроизводства рабочей силы в современной экономической системе России.

Область исследования: в соответствии с паспортом специальности ВАК 08.00.01 - «Экономическая теория» область исследования соответствует содержанию п.1.1. «политическая экономия», а именно – «фазы общественного воспроизводства, взаимосвязь его материально-вещественных и стоимостных факторов», «воспроизводство общественного и индивидуального капитала», «экономика ресурсов (рынков капиталов, труда и финансов)».

Объектом диссертационного исследования является воспроизводство рабочей силы в современной экономической системе.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе формирования, обмена, распределения, реализации рабочей силы.

Теоретическую и методологическую базу исследования составляют научные труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, исследовавших вопросы воспроизводства и развития рабочей силы, трудовых ресурсов, человеческого капитала, а также материалы периодической печати, научных конференций, симпозиумов.

Решение теоретических задач осуществлялось с использованием общенаучных методов исследования: анализа, синтеза, дедукции, индукции, абстракции, сравнения, группировки, аналогии, обобщения.

Информационную базу исследования составили статистические данные и аналитические обзоры Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, данные переписей населения в СССР и РФ, материалы аналитических докладов международных организаций (Всемирного Банка, МОТ, ООН, ВОЗ, ЮНЕСКО и др.) материалы научных изданий и монографий по проблемам воспроизводства рабочей силы в России.

В ходе исследования были получены существенные результаты, научная новизна которых состоит в следующем:

1. Уточнено понятие процесса воспроизводства рабочей силы. Сравнительный анализ теоретических концепций позволил определить процесс воспроизводства рабочей силы на основе синтеза марксистской экономической теории и неоклассической теории человеческого капитала как совокупность экономических отношений, складывающихся между государством, фирмой и домохозяйством по поводу производства, распределения, обмена и потребления способностей человека к труду посредством движения инвестиционных потоков по фазам воспроизводственного цикла.

Процесс воспроизводства рабочей силы можно рассматривать в узком и широком смысле. В узком смысле данный процесс включает в себя непрерывный процесс производства рабочей силы. В широком смысле процесс воспроизводства рабочей силы включает в себя производство, распределение, обмен и потребление рабочей силы.

2. Раскрыты особенности воспроизводства рабочей силы в современной экономике России по фазам воспроизводства.

Фаза производства:

1. Усиление негативных демографических факторов, увеличение демографической нагрузки на трудоспособное население в результате сокращения младших возрастных групп и увеличения доли лиц старше трудоспособного возраста. 2. Нарастающее противоречие между либерализацией экономики и базовыми социальными гарантиями государства. 3. Низкая цена рабочей силы. Оплата труда ниже стоимости воспроизводства рабочей силы значительно ухудшает социально-экономическое положение домохозяйств как важной сферы воспроизводства

рабочей силы будущих поколений.

Фаза распределения:

Дифференциация регионов по уровню обеспеченности трудовыми ресурсами, формирование трудоизбыточных и трудодефицитных территорий.

Фаза обмена:

1. Преобладающий индустриальный тип занятости. 2. Усиливающийся монополизм производителей, стимулирующий воспроизводство низкоквалифицированной рабочей силы. 3. Усиление тенденций формирования монополии на рынке рабочей силы, которая оказывает негативное влияние, как на рынок труда, так и на развитие экономики в целом. 4. Неэквивалентный характер межгосударственного обмена рабочей силой, отток из страны высококвалифицированной рабочей силы и приток неквалифицированной рабочей силы.

Фаза потребления:

Основной особенностью на фазе «потребление» является противоречия между профессионально-квалификационным уровнем рабочей силы и структурой национального хозяйства.

3. Предложены и систематизированы показатели оценки воспроизводства рабочей силы, позволяющие произвести оценку состояния воспроизводства рабочей силы на разных фазах воспроизводственного процесса. Показатели разработаны на основе критериев доступности, комплексности подхода, количественного анализа, предельных критических величин, комплектности.

4. Разработана модель воспроизводства рабочей силы, на основе выявленных особенностей процесса воспроизводства рабочей силы в современной экономической системе. Модель представлена в виде структурно-логической схемы, раскрывающей процесс расширенного воспроизводства рабочей силы.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научную значимость составляют разработанные концептуальные положения, представляющие собой дальнейшее развитие научных исследований в области процессов воспроизводства рабочей силы в современной экономической системе.

Практическая значимость работы определяется тем, что полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы при оценке воспроизводства рабочей силы в современной экономике, а также при разработке программ повышения эффективности формирования, обмена, распределения и потребления рабочей силы на разных хозяйственных уровнях.

Результаты исследования могут быть применены при проведении учебного процесса в преподавании дисциплин «Экономическая теория», «Экономика труда», «Рынок труда» и «Экономика и социология труда», а также использоваться при чтении спецкурсов и проведении занятий по программам повышения квалификации.

Апробация исследования. Результаты и основные положения исследования были представлены и обсуждались на международных, всероссийских и межрегиональных конференциях, семинарах и круглых столах, в том числе: «Наука и инновации XXI века» VII Окружная конференция молодых ученых, (Сургут, 23 – 24 ноября 2006 г.); «Наука и инновации XXI века» VIII Окружная конференция молодых ученых, (Сургут, 23 ноября 2007 г.); Девятый всероссийский симпозиум «Стратегическое планирование и развитие предприятий» (Москва, 15 - 16 апреля 2008 г.); Международная научно-практическая конференция «Академическая мобильность студентов: возможности и перспективы» (г. Сургут 27 - 28 ноября 2008 г.); «Наука и инновации XXI века» XII Окружная конференция молодых ученых, (Сургут, 1–2 декабря 2011 г.).

Публикации. Основные положения и результаты исследования опубликованы в 12 авторских работах по теме диссертации общим объемом 2,8 п. л., в том числе 3 публикации - в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы. Исследование выполнено на 134 страницах основного текста и содержит 12 рисунков, 15 таблиц. Библиографический список включает 177 источников.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены цель, задачи, сформулированы научная новизна и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к исследованию процесса воспроизводства рабочей силы» на основе комплексного анализа рассмотрена эволюция взглядов отечественных и зарубежных ученых на содержание процесса воспроизводства рабочей силы, выявлены основные фазы, типы, факторы воспроизводства рабочей силы.

Во второй главе «Особенности воспроизводства рабочей силы в современной экономике России» проведен анализ процесса воспроизводства рабочей силы в Российской Федерации, исследованы особенности воспроизводства рабочей силы в современных условиях, предложена система показателей оценки воспроизводства рабочей силы, разработана модель расширенного воспроизводства рабочей силы, предложен комплекс мероприятий, направленных на формирование, развитие и эффективное использование рабочей силы в современной экономической системе.

В заключении представлены основные результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы и рекомендации, вытекающие из проведенного исследования.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено понятие процесса воспроизводства рабочей силы.

Для уточнения понятия процесса воспроизводства рабочей силы была рассмотрена эволюция взглядов зарубежных и российских ученых. Результаты анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1. Эволюция научных взглядов на воспроизводство рабочей силы

Представители экономических школ, теорий и концепций	Определение сущности (основные постулаты) воспроизводства рабочей силы
Классическая школа экономической теории	
У. Петти, А. Смит Д. Рикардо	Воспроизводство рабочей силы ассоциируется с воспроизводством населения и зависит от величины заработной платы, которая является стоимостью рабочей силы. В основе заработной платы лежит стоимость средств, необходимых для жизнедеятельности рабочего и воспитания детей, которые сменяют его на рынке труда. Низшей границей заработной платы является стоимость минимально необходимых средств для жизнедеятельности работника. А. Смит выступал за высокую заработную плату, считая, что это лучше всего соответствует условиям экономического роста. При этом он отмечал, что за более сложный и квалифицированный труд работнику полагается надбавка к заработной плате. Д. Рикардо считал, что если заработная плата повышается сверх физического минимума, то это способствует увеличению рождаемости, увеличению числа детей в семьях рабочих. В результате растет численность трудоспособного населения, что приводит к росту предложения на рынке труда, а это создает предпосылки для понижения заработной платы до весьма низкого уровня. Длительное повышение жизненного уровня населения невозможно, так как в этом случае ускорится прирост населения и, как следствие, последует снижение заработной платы. Отсюда меры, направленные на улучшение материального положения трудящихся, являются бесплодными.
Экономическая теория марксизма	
К. Маркс	Воспроизводство рабочей силы происходит как за счет увеличения численности населения, так и за счет развития способностей к труду (знаний, навыков, опыта). При этом воспроизводится не только рабочая сила, но и общественно-производственные отношения. Воспроизводство рабочей силы в капиталистическом обществе рассматривается как воспроизводство товара по фазам: производства, распределения, обмена и потребления. Рабочая сила, являясь товаром, имеет стоимость, выступающую в форме заработной платы. Стоимость рабочей силы определяется суммой жизненных средств необходимых для существования работников, т.е. для производства рабочей силы. Сюда же включаются затраты на производство потенциальной рабочей силы - на образование и воспитание детей. Потребляя приобретенные на заработную плату необходимые средства, работник воссоздает свою способность к труду, затем снова продает ее капиталисту. Работники в условиях капитализма, не являясь собственниками средств производства, не заинтересованы развивать свои способности к труду, поэтому расширенное воспроизводство рабочей силы в этих условиях не возможно. Полное и свободное развитие каждого индивидуума достигается только в обществе, основанном на началах коллективизма, на общем владении средствами производства, т.е. в социалистическом обществе.
Неоклассическая школа экономической теории - «теория человеческого капитала»	
Т. Шульц, Г. Беккер, Л. Туроу, Я. Минцер, М. М. Критский, С. А. Курганский, А. И. Добрынин, С. А. Дятлов, Е. Д. Цыренова	Воспроизводство рабочей силы представляется как процесс воспроизводства способностей человека к труду (знаний, умений, компетенций), необходимых для эффективной работы фирм, отраслей, национальной экономики. Расходы на воспроизводство рабочей силы рассматриваются не как потребительские расходы, а как инвестиции, способные приносить доход в будущем (расходы на образование, воспитание детей, здравоохранение, поиск информации, смену работы и другие вложения).

С. Апаид, А. Сен, М. ул Хак, С. Фукуда-Нарр, С.Н. Бобылев А.Б. Докторович, М.Н. Руткевич, И.В. Соболева	«Концепция человеческого потенциала» Воспроизводство человеческих способностей возможно на основе расширения прав и свобод индивидуума. Воспроизводство человеческих способностей возможно не только в развитых странах, но и в развивающихся странах, на основе предоставления гражданам возможностей и свобод (образование, медицинские услуги и т.д.) для стимулирования экономического роста государства.
---	--

По результатам сравнительного анализа теоретических концепций процесса воспроизводства рабочей силы можно выделить следующее:

- представители классической политической экономии рассматривали данный процесс в узком смысле как непрерывный процесс формирования рабочей силы, отождествляя его с воспроизводством населения. При этом не рассматривались отношения, складывающиеся между субъектами в процессе воспроизводства рабочей силы;

- в марксистской экономической теории под процессом воспроизводства рабочей силы понимали не только воспроизводство способностей человека к труду, но и воспроизводство общественно-производственных отношений;

- с развитием теории человеческого капитала акцент смещается на исследование роли знаний в процессе воспроизводства рабочей силы, который представляет собой, прежде всего, процесс воспроизводства знаний, опыта, навыков через целенаправленные инвестиции.

В рамках отдельной научной школы невозможно объяснить современный процесс воспроизводства рабочей силы, поскольку теоретико-методологические позиции этих школ раскрывают лишь отдельные аспекты исследуемого явления. В связи с этим, исследование процесса воспроизводства рабочей силы следует строить, по нашему мнению, не на противопоставлении многообразных подходов, а на дополнении одного другим.

На основе синтеза марксистской и неоклассической экономической теории предложен подход к исследованию процесса воспроизводства рабочей силы, позволивший определить данный процесс как совокупность экономических отношений, складывающихся между государством, фирмой и домохозяйством по поводу производства, распределения, обмена и потребления способностей человека к труду посредством движения инвестиционных потоков по фазам производственного цикла.

2. Раскрыты особенности воспроизводства рабочей силы в современной экономике России по фазам воспроизводства.

Историко-экономические особенности развития России наложили отпечаток на процесс воспроизводства современной российской рабочей силы. В рамках диссертационного исследования было выделено несколько этапов развития процесса воспроизводства рабочей силы в российской экономике, которые претерпевали различные качественные изменения (таблица 2).

Таблица 2. Сравнительный анализ моделей воспроизводства рабочей силы

Фаза производственного цикла	Особенности	Результаты
Модель «военного коммунизма» (1918 – 1929 гг.)		
Производство	<ul style="list-style-type: none"> • процесс воспроизводства централизованно, командно-карательным способом 	<ul style="list-style-type: none"> • уничтожение или изгнание интеллигентной элиты, «утечка умов»;
Распределение	<ul style="list-style-type: none"> • прямое государственное распределение рабочей силы, в виде принудительной трудовой повинности; • большой отток рабочей силы из сельской местности в города; • ограничение мобильности рабочей силы. 	<ul style="list-style-type: none"> • уничтожение или уход в «теневую экономику» и квасифашионные структуры частного предпринимательства;
Обмен	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие рынка рабочей силы; • ликвидация частного предпринимательства; 	<ul style="list-style-type: none"> • уничтожение не только зачатков фермерства (кулаков), но и собственно самого крестьянства как совокупности лиц, способных обеспечить самозанятость;
Потребление	<ul style="list-style-type: none"> • низкая производительность труда. 	<ul style="list-style-type: none"> • подрыв экономических стимулов труда; • падение производительности труда, отставание от существующих мировых стандартов.
Модель административно-командной экономики (1929 – 1991 гг.)		
Производство	<ul style="list-style-type: none"> • основные затраты по производству рабочей силы несет государство; • право на базовые социальные гарантии; • высокий образовательный потенциал 	<ul style="list-style-type: none"> • широко распространенная имитация трудовой деятельности, падение производительности труда и особенно качества продукции; • иждивенческие настроения, отсутствие стимулов к развитию и реализации рабочей силы;
Распределение	<ul style="list-style-type: none"> • прямое распределение рабочей силы государством; • ограничение мобильности, трудности смены места жительства, паспортный режим и т. д. 	<ul style="list-style-type: none"> • формирование интеллектуального потенциала; • чрезмерная занятость, лишние трудовые ресурсы, позволяющие обогатить выполнение и перевыполнение установленных плановых заданий
Обмен	<ul style="list-style-type: none"> • отсутствие рынка рабочей силы; • диспропорции в структуре рабочей силы; • низкая цена рабочей силы 	<ul style="list-style-type: none"> • невыполнение и перевыполнение установленных плановых заданий
Потребление	<ul style="list-style-type: none"> • недоиспользование рабочей силы; • снижение мотивации к труду. 	
Модель переходной экономики (1991 - 2000 гг.)		
Производство	<ul style="list-style-type: none"> • негативные демографические тенденции; • основные затраты по производству рабочей силы несет домохозяйство; • перевод системы образования и здравоохранения на рыночные отношения; • расширение прав предприятий в регулировании условий труда и рабочего времени 	<ul style="list-style-type: none"> • уменьшение спроса на рабочую силу, высвобождение работников из базовых отраслей национальной экономики; • повышение прибыльности убыточных предприятий за счет значительного сокращения числа занятых на них работников; • ухудшение условий труда, увеличение сверхурочного рабочего времени;
Распределение	<ul style="list-style-type: none"> • интеграция в мировое хозяйство и усиление миграционных процессов. 	<ul style="list-style-type: none"> • возникновение теневого рынка труда; • организация ТПК и предприятий с привлечением иностранных капиталов привели к оттоку рабочей силы с отечественных предприятий, которым труднее конкурировать с западными партнерами;
Обмен	<ul style="list-style-type: none"> • низкая цена рабочей силы; • появление нестандартной занятости и теневого рынка труда. 	
Потребление	<ul style="list-style-type: none"> • противоречие между высоким профессионально-квалификационным уровнем рабочей силы и структурой национального хозяйства. 	<ul style="list-style-type: none"> • усилился отток рабочей силы из сельской местности в города, «утечка умов» из страны

Модель современной экономики (2000 - наст. вр.)		
Производство	<ul style="list-style-type: none"> • усиление негативных демографических факторов; • нарастающее противоречие между либерализацией экономики и базовыми социальными гарантиями государства; • низкая цена рабочей силы. 	<ul style="list-style-type: none"> • увеличение нагрузки на трудоспособное население; • сформировался значительный слой населения лишенного доступа к экономическим ресурсам общества; • воспроизводство низкоквалифицированной рабочей силы;
Распределение	<ul style="list-style-type: none"> • дифференциация регионов по уровню обеспеченности трудовыми ресурсами; • формирование трудоизбыточных и трудодефицитных территорий. 	<ul style="list-style-type: none"> • зависимость от экономического положения градообразующих предприятий; • формирование трудоизбыточных территорий, при остром дефиците рабочей силы в отдельных регионах.
Обмен	<ul style="list-style-type: none"> • преобладающий индустриальный тип занятости; • усиливающийся монополизм производителей; • усиление тенденций формирования монополии на рынке рабочей силы; • неэквивалентный характер межгосударственного обмена рабочей силой. 	
Потребление	<ul style="list-style-type: none"> • противоречия между профессионально-квалификационным уровнем рабочей силы и структурой национального хозяйства. 	

На основе сравнительного анализа особенностей воспроизводства рабочей силы на разных историко-экономических этапах развития России раскрыты особенности воспроизводства рабочей силы в современной экономической системе по фазам воспроизводства.

Фаза производства:

1. Усиление негативных демографических факторов, увеличение демографической нагрузки на трудоспособное население в результате сокращения младших возрастных групп и увеличения доли лиц старше трудоспособного возраста. Усилилась наметившаяся в 1990-е гг. тенденция сокращения численности населения страны. По сравнению с другими странами осуществлявшими переход от плановой к рыночной экономике, в России этот процесс приобрел более глубокий характер. С 1992-2009 гг. убыль населения составила 6,6 млн. человек, численность населения сократилась с 148,5 тыс. человек до 141,9 тыс. человек. Сложившаяся демографическая ситуация негативно отражается на состоянии рынка труда, в последние годы увеличивается доля населения нетрудоспособного возраста. Доля лиц в возрасте 60 лет и старше между 1959 и 2010 г. увеличилась с 11,8% до 21,6%. Старение российского населения продолжится и после 2025 г. - по прогнозу Федеральной службы государственной статистики доля лиц старше трудоспособного возраста достигнет 27,6%, т.е. превысит современный европейский уровень. Одновременно будет быстро уменьшаться доля лиц младше трудоспособного возрастов. Общая нагрузка детьми и пожилыми на 1000 лиц рабочего возраста увеличится с 578 (исторический минимум, зарегистрированный в

2007 г.) примерно до 700 в 2015 г., и достигнет 800 в 2020 г. (соответственно, рост на 20% и на 38%). При этом вклад пожилых в общую нагрузку, который ещё в 1970 г. составлял примерно 35%, теперь будет составлять 55–60%. Если же реализуется более оптимистический вариант прогноза, предполагающий быстрый рост рождаемости, то общая демографическая нагрузка в 2025 г. будет ещё большей – 850-860 иждивенцев на 1000 трудоспособных.

2. Нарастающее противоречие между либерализацией экономики и базовыми социальными гарантиями государства. Не смотря на то, что базовые социальные гарантии государства формально сохранялись, практически формирование рыночного механизма сделало невозможным реализацию и развитие своих личных способностей для значительной части населения. Появилась возможность выбора образовательных и медицинских услуг, удовлетворяющих разнообразные потребности населения. В то же время, при официально бесплатных медицинских и образовательных услугах, предоставляемых государственными учреждениями, практически на уровне отдельных граждан существуют экономические барьеры доступа к данным услугам. Это обусловлено невозможностью оплатить медицинские услуги и лекарства или покрыть транспортные расходы (часто специализированные медицинские учреждения располагаются на достаточно удалённом расстоянии, в районных или областных центрах).

3. Низкая цена рабочей силы. Оплата труда ниже стоимости воспроизводства рабочей силы значительно ухудшает социально-экономическое положение домохозяйств как важной сферы воспроизводства рабочей силы будущих поколений. В зоне риска чаще всего оказываются семьи с детьми и неполные семьи, при этом положение домохозяйств ухудшается с ростом числа детей. Среди малоимущих домашних хозяйств доля домохозяйств, имеющих детей в возрасте до 16 лет, составляет 54,6%, в том числе с одним ребёнком – 30,3 %. Как следствие, последующее поколение не воспроизводит поколение родителей не только количественно, но и качественно. Увеличение минимальной оплаты труда до величины прожиточного минимума не улучшает положения домохозяйств даже при минимальной иждивенческой нагрузке (один ребёнок в семье с двумя родителями, получающими минимальную заработную плату). При этом 60,7 % бедного населения составляют «новые бедные» - работающие граждане не способные обеспечить достойный уровень потребления.

Фаза распределения:

Особенностью воспроизводства рабочей силы в фазе «распределение» является дифференциация регионов по уровню обеспеченности трудовыми ресурсами формирование трудоизбыточных и трудодефицитных территорий. В первые годы реформ в России существенно усилилась дифференциация социально-экономического развития регионов. В результате проведения политики регионального выравнивания в последние годы удалось достигнуть существенного равновесия между регионами по многим социально-экономическим показателям, таким как среднедушевые денежные доходы,

среднемесячная начисленная заработная плата, розничный товарооборот и т. д. Однако, преодоление региональной асимметрии существенно изменило соотношение спроса и предложения рабочей силы на региональном уровне, сформировав трудоизбыточные и трудодефицитные территории. Усилились миграционные потоки сельского населения в города. Привлекательными для перемещения рабочей силы, как правило, являются крупные города. Так практически весь миграционный прирост, получаемый Центральным округом во внутренней миграции, аккумулируют г. Москва и Московская область. Увеличился миграционный отток населения, в основном трудоспособного возраста, из Дальневосточного, Сибирского округов и регионов Крайнего Севера в европейскую часть страны и другие регионы с более благоприятными климатическими условиями, относительно стабильной экономикой и развитой инфраструктурой социальной сферы. С 1990 – 2009 г. численность населения Дальневосточного федерального округа сократилось на 1181 тыс. человек. Проблема состоит в том, что население покидает преимущественно места с недостатком трудовых ресурсов, но почти не уходит из наиболее трудоизбыточных территорий. Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию по данным статистики составляет от 0,3 человек на одну вакансия в г. Москве и 0,8 чел. в г. Санкт-Петербург, до 488,3 человек в республике Ингушетия и 3435,9 человек в Чеченской республике, где прирост населения увеличивается более быстрыми темпами, чем создаются новые рабочие места.

Фаза обмена:

1. Преобладающий индустриальный тип занятости. Более половины занятых в производственных отраслях экономики являются работниками простого неквалифицированного труда с узкой специализацией или работниками традиционного труда средней сложности, что обусловлено существующей технической структурой производства. Условным этапом перехода к постиндустриальному обществу считается период, когда число работников в сфере услуг превысит число занятых в сфере материального производства. В России на протяжении последних десяти лет доля работников, занятых в промышленности, составляет около 43,8 %. При этом численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, составляет около 1%.

2. Усиливающийся монополизм производителей, стимулирующий воспроизводство низкоквалифицированной рабочей силы. Слабая конкуренция или ее фактическое отсутствие в некоторых отраслях национального хозяйства дает возможность получать высокие доходы за счет установления монопольно высоких цен на продукцию, при этом улучшение качества рабочей силы отодвигается на второй план.

3. Усиление тенденций формирования монополии на рынке рабочей силы, которая оказывает негативное влияние, как на рынок труда, так и на развитие экономики в целом. Такая ситуация характерна для небольших городов в которых, работодателем является единственное градообразующая предприятие. По данным Министерства регионального развития в 2009 г. в

России насчитывается 335 моногородов. К моногородам относятся города, в которых более 50 % продукции или услуг производится одним предприятием или группой предприятий одной отрасли, и в случае, если на одном предприятии или группе предприятий работают не менее 25 % занятого населения города. При этом сектор услуг в значительной степени зависит от экономического положения градообразующих предприятий. Особенно остро это проявляется во время спада производства, когда предприятия вынуждены сокращать издержки в первую очередь за счёт сокращения переменной части заработной платы, вывода занятых на аутсорсинг, вынужденных отпусков, сокращения рабочей недели, досрочного выхода на пенсию. В результате снижается уровень жизни населения и моногорода становятся менее привлекательными для молодёжи и высококвалифицированных специалистов.

4. Неэквивалентный характер межгосударственного обмена рабочей силой, отток из страны высококвалифицированной рабочей силы и приток неквалифицированной рабочей силы. В период с 2000 - 2010 гг. численность иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность в России, увеличилась более чем в 7 раз с 213,3 тыс. до 1640,8 тыс. человек. Лидерами по привлечению иностранной рабочей силы являются строительная отрасль, оптовая и розничная торговля, обрабатывающие производства. Почти в полтора раза увеличился отток рабочей силы из России для работы за границей и составил в 2010г. 70 тыс. человек, 39,4 % из них имеют высшее профессиональное, а 36,4 % среднее профессиональное образование. В отличие от 1990-х гг., когда учёные и специалисты уезжали из России на постоянное место жительства за границу, сейчас «утечка умов» чаще принимает виртуальный характер, когда специалисты, не покидая страны, выполняют определённые виды работ, используя современные средства связи. Таким образом, формируется новый вид занятости - «электронный» или «виртуальный». По-прежнему спросом у иностранных работодателей пользуются российские учёные. По данным официальной статистики доля финансирования отечественной науки иностранными источниками в 2010 г. составляла 3,5 % от внутренних затрат на науку. Однако официальной статистикой не учитывается индивидуальное поощрение учёных в виде грантов, заработной платы и иных выплат. Экономическая выгода для развитых стран очевидна – низкие затраты на рабочую силу и отсутствие необходимости оборудовать рабочие места, лаборатории. Международный обмен знаниями, несомненно, имеет позитивное значение, когда работники, получив опыт и повысив квалификацию, используют полученные знания для развития отечественной науки и промышленности. Однако в настоящее время негативные последствия от «утечки умов» преобладают над вероятными позитивными эффектами. Кроме того, с иностранных грантов не платится подоходный налог и налог на добавленную стоимость. Таким образом, Россия сегодня является донором специалистов, в то же время уже сегодня государство заявило о намерении привлечения высококвалифицированной рабочей силы из-за рубежа или возврата

эмигрировавших в своё время специалистов. Однако цена такой рабочей силы уже будет соответствовать стоимости на международном рынке рабочей силы.

Фаза потребление:

Основной особенностью на фазе «потребление» является противоречия между профессионально-квалификационным уровнем рабочей силы и структурой национального хозяйства. Несоответствие уровня образования и, соответственно, требований, предъявляемых работниками к рабочим местам, - с одной стороны, и реальной потребностью национального хозяйства в кадрах определенных профессий и квалификаций – с другой. В русле современных мировых тенденций движения к «обществу знаний» в России с 1992 года растет спрос у населения на различные формы и уровни образования. В результате к началу третьего тысячелетия уровень образования населения в стране достиг рекордных отметок и формально является одним из самых высоких в мире. По данным Организации Объединенных Наций Россия по уровню образования приближается к странам с высоким уровнем развития человеческого потенциала. Однако часто подготовка и уровень квалификации выпускников вузов не соответствуют современным требованиям рынка труда. Об этом свидетельствует структура общей безработицы по уровню образования населения. Так, доля безработных, имеющих профессиональное образование, в 2007 г. составила 51%, а в 2010 г. – 56,3 %. Как следствие - квалифицированные работники, чьи знания не пользуются спросом, пополняют ряды безработных или переходят на менее квалифицированные виды деятельности без перспективы возврата к работе по специальности, что ведет к нерациональному использованию рабочей силы. Другой причиной диспропорций на рынке труда является неспособность предприятий обеспечить конкурентоспособные условия труда. Доля работников, занятых в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда составляет 29 %, а степень износа основных фондов в России составляет 47,1 % . Устаревшая материально-техническая база и применяемые технологии в большинстве отраслей народного хозяйства являются причиной низкой производительности труда. По мере морального и физического износа материально-технической базы и технологий возникает необходимость замены устаревшей техники на более прогрессивную, позволяющую выпускать востребованную продукцию. Для решения данной проблемы необходима рабочая сила более высокого качества, способная инициировать и реализовать такую реорганизацию. В то же время после внедрения новой техники и технологий требуется соответствующая данному техническому уровню рабочая сила. Таким образом, воспроизводится не только материально-техническая база производства, но и рабочая сила.

Анализ особенностей моделей воспроизводства рабочей силы позволяет выявить ряд особенностей, присущих каждой модели:

Во-первых, исторически сложившаяся низкая цена на труд поддерживаемая государством. В первой модели низкая цена на труд

объясняется сформировавшимся принудительным механизмом. Во второй модели низкая цена на рабочую силу поддерживалась государством, т.к. существенная часть затрат на рабочую силу возмещалась посредством предоставления бесплатных образовательных, медицинских, социальных услуг, обеспечения жильем, компенсацией транспортных расходов и т.д. В современной модели воспроизводства рабочей силы низкая цена рабочей силы поддерживается государством за счет привлечения неквалифицированной иностранной рабочей силы и широкого распространения неформальной занятости.

Во-вторых, нерациональное использование рабочей силы. Причиной являются противоречия между уровнем образования и структурой национального хозяйства, присущие каждой модели.

В-третьих, низкая производительность труда, которая складывается в ответ на низкую цену труда.

В-четвертых, эволюция каждой модели порождает деформализацию установленных правил, что свидетельствует о ее несовершенстве. На протяжении всего рассматриваемого периода в России происходила поэтапная смена одной модели на другую.

В-пятых, существующая модель воспроизводства рабочей силы не соответствует инновационному типу развития экономики, поэтому назрела необходимость пересмотра сложившегося процесса.

3. Предложены и систематизированы показатели оценки воспроизводства рабочей силы.

Предложены и систематизированы показатели оценки воспроизводства рабочей силы, позволяющие произвести оценку состояния воспроизводства рабочей силы на разных фазах воспроизводственного процесса. Система индикаторов воспроизводства рабочей силы разработана на основе следующих критериев:

Система индикаторов воспроизводства рабочей силы разработана на основе следующих критериев:

- доступности (возможность получения необходимой статистической информации);
- комплексности подхода (следует учитывать совокупность показателей, так как отклонение одного или нескольких индикаторов от нормы не всегда точно характеризует общую ситуацию);
- количественного анализа (возможность количественной оценки);
- предельных критических величин (превышение пороговых значений показателей свидетельствует о нарастании масштабов и уровне угроз);
- комплектности (среди множества социально-экономических показателей необходимо выделить показатели, которые составляют основу системы показателей оценки воспроизводства рабочей силы).

В общем виде систему показателей оценки воспроизводства рабочей силы можно представить в виде таблицы 3.

Таблица 3. Система показателей оценки воспроизводства рабочей силы

	Показатель	Расчетная формула	Условные обозначения
Показатели оценки воспроизводства рабочей силы в фазе «производство»			
1	Отношение доли лиц в возрасте старше трудоспособного к доли лиц в возрасте моложе трудоспособного (Дтн), раз	$D_{тн} = Ч_{ст}/Ч_{мт}$	Ч _{ст} – население в возрасте старше трудоспособного, чел Ч _{мт} – население в возрасте моложе трудоспособного, чел
2	Индекс долголетия (I д)	$I д = \frac{X_1 - X_{мин}}{X_{max} - X_{мин}}$	X ₁ – фактическое значение показателя, X _{мин} и X _{max} – минимальное (25 лет) и максимальное (85 лет) значение показателя
3	Индекс образования (I)	$I = \frac{2 \times I_{гр} + I_{обуч}}{3}$ $I_{гр} = \frac{X_1 - X_{мин}}{X_{max} - X_{мин}}$ $I_{обуч} = \frac{X_1 - X_{мин}}{X_{max} - X_{мин}}$	I _{гр} – индекс грамотности I _{обуч} – показатель охвата числа обучавшихся в учебных заведениях X ₁ – фактическое значение показателя, X _{мин} и X _{max} – минимальное (0) и максимальное (100 %) значение показателя
4	Индекс средней продолжительности обучения (I п о)	$I п о = (П о - 0) / (13,2 - 0)$	П о – среднее количество лет, потраченных на обучение населением в возрасте от 15 лет и выше (min значение = 0, max = 13,2)
5	Удельный вес занятых в экономике имеющих высшее образование (Улво), %	$Улво = Лво/Ч_{оз} * 100 \%$	Лво – лица, имеющие высшее образование, чел Ч _{оз} – общая численность занятых в экономике
6	Удельный вес кадров высшей квалификации (Увк), %	$Увк = Ч_{к, д}/Ч_{нс} * 100 \%$	Ч _{к, д} – численность кандидатов и докторов наук, Ч _{нс} – общая численность научных сотрудников
7	Удельный вес занятых НИОКР в общей численности занятых (Униокр), %	$Униокр = Ч_{ниокр}/Ч_{оз} * 100 \%$	Ч _{ниокр} – численность занятых НИОКР, Ч _{оз} – общая численность занятых в экономике
8	Удельный вес занятых в сфере услуг (Усу), %	$Усу = Ч_{су}/Ч_{оз} * 100 \%$	Ч _{су} – численность занятых в сфере услуг, Ч _{оз} – общая численность занятых в экономике
9	Доля расходов на научные исследования и разработки в валовом внутреннем продукте (Дрн), %	$Дрн = Рн/ВВП * 100 \%$	Рн – внутренние расходы на исследования и разработки, руб ВВП – объем внутреннего валового продукта, руб
10	Удельный вес населения имеющего доходы ниже прожиточного минимума (Упм), %	$Упм = Ч_{пм}/Ч_{н} * 100 \%$	Ч _{пм} – численность населения имеющего доходы ниже прожиточного минимума, Ч _н – общая численность населения
11	Отношение среднемесячной зарплаты работников к прожиточному минимуму, (Дзп), раз	$Дзп = З_{пр}/П_{м}$	З _{пр} – Среднемесячная заработная плата работников, руб П _м – прожиточный минимум, руб
Показатели оценки воспроизводства рабочей силы в фазе «обмен», «распределение»			
12	Уровень безработицы (Уб), %	$Уб = Ч_{бр}/Ч_{зан} * 100 \%$	Ч _{бр} – численность безработных, Ч _{зан} – численность экономически активного населения
13	Уровень занятости населения (Узн), %	$Узн = Ч_{оз}/Ч_{н} * 100 \%$	Ч _{оз} – общая численность занятого в экономике населения, Ч _н – общая численность населения соответствующего возраста

Продолжение таблицы 3

14	Коэффициент напряженности, нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию (K_n)	$K_n = ЧБ/Чв$	ЧБ – общая численность безработных. Чв – численность вакансий, заявленных работодателями
15	Продолжительность поиска работы (Пр), мес	Не вычисляется, а берется напрямую из данных государственной службы статистики	
16	Число замещенных рабочих мест ($Чзрм$), %	$Чзрм = Чрс/Чрм * 100 \%$	Чрс – суммарное количество среднесписочной численности работников, средней численности внешних совместителей и средней численности работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера. Чрм – число замещаемых рабочих мест (без учета внутреннего совместительства)
17	Доля самозанятого населения ($Дсн$), %	$Дсн = Чип/Чоз * 100\%$	Чип – численность индивидуальных предпринимателей. Чоз – общая численность занятого в экономике населения.
Показатели оценки воспроизводства рабочей силы в фазе «потребление»			
18	Объем ВВП на душу населения по ППС ($Q_{впп}$), долл	$Q_{впп} = ВВП/Чн$	ВВП – объем внутреннего валового продукта, руб Чн – общая численность населения, чел
19	Производительность труда (Пт), % к предыдущему году	$Пт = ВВП/Зт$	где ВВП – выпуск продукции в стоимостном выражении, руб Зт – изменения совокупных затрат труда, час
20	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг ($Уинг$), %	$Уинг = Q_{инт}/Q_t * 100 \%$	Qинт – объем инновационных товаров, работ, услуг, руб Qt – общий объем отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, руб
21	Количество полученных российскими заявителями патентов на 1 млн руб затраченных на НИОКР (D_n), шт	$D_n = Q_n/P_n$	Qn – количество полученных российскими заявителями патентов, шт Pn – внутренние расходы на исследования и разработки, руб
22	Доля экспорта инноваций, новых технологий от общего объема экспорта товаров, работ, услуг ($D_{энт}$), %	$D_{энт} = Q_{энт}/Q_{оз} * 100\%$	Qэнт – объем экспорта инноваций, новых технологий. Qоз – общий объем экспорта товаров, работ, услуг
23	Доля импорта инноваций, новых технологий от общего объема импорта товаров, работ, услуг ($D_{инг}$), %	$D_{инг} = Q_{инг}/Q_{ои} * 100\%$	Qинг – объем импорта инноваций, новых технологий. Qои – общий объем импорта товаров, работ, услуг
24	Доля использования новых технологий в общем объеме передовых технологий ($D_{нт}$), %	$D_{нт} = Ч_{нт}/Ч_{т} * 100 \%$	Чнт – число новых технологий, шт Чт – число используемых передовых технологий, шт
25	Доля предоставляемых новых товаров, услуг в общем объеме товаров, услуг ($D_{нт}$), %	$D_{нт} = Q_{нт}/Q_{пр} * 100\%$	Qнт – объем новых товаров и услуг, руб Qпр – объем выпущенной продукции, руб

Предложенную методику оценки воспроизводства рабочей силы следует применять по алгоритму, представленному на рисунке 1.

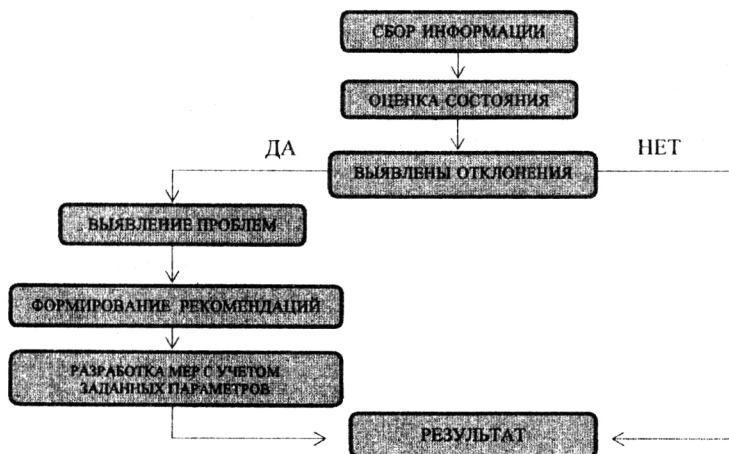


Рисунок 1. Алгоритм оценки процесса воспроизводства рабочей силы.

На основе предложенной системы показателей автором была проведена оценка воспроизводства рабочей силы Российской Федерации (таблица 4).

Таблица 4. Оценка воспроизводства рабочей силы Российской Федерации.

Таблица 4. Оценка воспроизводства рабочей силы в фазе «производство» Федерации.											
№ п/ п	Показатели	Пороговые значения	фактические значения								
			1992	2002	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Показатели оценки воспроизводства рабочей силы в фазе «производство»											
1	Отношение доли лиц в возрасте старше трудоспособного к доле лиц в возрасте моложе трудоспособного, раз	< 1	0,76	1,13	1,16	1,25	1,25	1,29	1,32	1,34	1,34
2	Индекс долголетия	> 1	0,737	0,666	0,671	0,672	0,693	0,709	0,715	0,728	0,733
3	Индекс образования	> 1	1	0,95	0,906	0,907	0,907	0,913	0,913	0,913	0,913
4	Индекс средней продолжительности обучения	> 1	0,617	0,653	0,659	0,661	0,664	0,665	0,667	0,669	0,670
5	Удельный вес занятых в экономике имеющих высшее образование, %	>15	16,2	23	23,6	24,3	25	26,2	27,1	28,2	28,9

Продолжение таблицы 4

6	Удельный вес кадров высшей квалификации, %	>25	11,8	11,9	11,9	12,2	12,3	12,9	13,3	13,6	-
7	Удельный вес занятых НИОКР в общей численности занятых, %	> 4,5	2,12	1,33	1,26	1,22	1,20	1,18	1,11	1,10	1,09
8	Удельный вес занятых в сфере услуг, %	> 50	41,9	41,8	43	43	43,4	43,6	43,8	44,6	46,9
9	Доля расходов на научные исследования и разработки в валовом внутреннем продукте, %	> 2	0,74	1,25	1,15	1,07	1,07	1,12	1,04	1,25	1,16
10	Удельный вес населения имеющего доходы ниже прожиточного минимума, %	< 7	33,5	24,6	20,3	17,6	15,2	13,3	13,4	13,2	12,8
11	Отношение среднемесячной зарплаты работников к прожиточному минимуму, раз	> 6	3	2,2	2,6	2,6	2,9	3,3	3,5	3,4	3,4
Показатели оценки воспроизводства рабочей силы в фазе «обмен», «распределение»											
12	Уровень безработицы, %	< 7	5,2	7,9	7,8	7,2	7,2	6,1	6,3	8,4	7,5
13	Уровень занятости населения, %	>60	75,3	59,8	60,3	61,1	61,4	63	63,4	62,1	62,7
14	Коэффициент напряженности, нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию	< 1	-	2,1	2,7	2,5	2	1,5	1,9	3,2	1,8
15	Продолжительность поиска работы, мес	< 3	4,4	8,6	5,7	5,9	6	5,8	5,3	7,9	7,5
16	Число замещенных рабочих мест, %	100	-	98,6	99,3	99	100,7	101,4	98,8	99,8	99,1
17	Доля самозанятого населения, %	> 16	-	6,9	6,9	3,6	4	4,2	3,9	3,8	-
Показатели оценки воспроизводства рабочей силы в фазе «потребление»											
18	Объем ВВП на душу населения по ППС, доля	<40000	13647	10142	11752	12523	13479	14697	15455	14465	15258
19	Производительность труда, % к предыдущему году	> 3	-	107	106,5	105,5	107,5	107,5	104,8	95,9	102,7
20	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	> 17	-	4,7	5,4	5	5,5	5,5	5,1	4,6	4,9
21	Количество полученных российскими заявителями патентов на 1 млн руб затраченных на НИОКР, шт	> 0,8	-	0,13	0,12	0,11	0,11	0,10	0,10	0,10	0,08
22	Доля экспорта инноваций, новых технологий от общего объема экспорта товаров, работ, услуг, %	> 2	-	-	-	0,16	0,18	0,18	0,19	0,21	0,16
23	Доля импорта инноваций, новых технологий от общего объема импорта товаров, работ, услуг, %	> 10	-	-	-	0,97	0,82	0,71	0,86	0,89	0,62
24	Доля использования новых технологий в общем объеме передовых технологий, %	>12	-	0,8	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
25	Доля предоставляемых новых товаров, услуг в общем объеме товаров, услуг, %	-	-	-	4,7	5,0	5,5	5,5	5,1	4,6	4,9

4. Разработана модель воспроизводства рабочей силы в современной экономической системе.

Оценка воспроизводства рабочей силы позволила разработать модель воспроизводства рабочей силы в современной экономической системе. Модель представлена в виде структурно-логической схемы, раскрывающей методику расширенного воспроизводства рабочей силы (рисунок 2).

Под расширенным воспроизводством рабочей силы мы понимаем воспроизводство рабочей силы во все увеличивающихся масштабах, достигаемое за счет увеличения объемов количественных и качественных параметров рабочей силы.

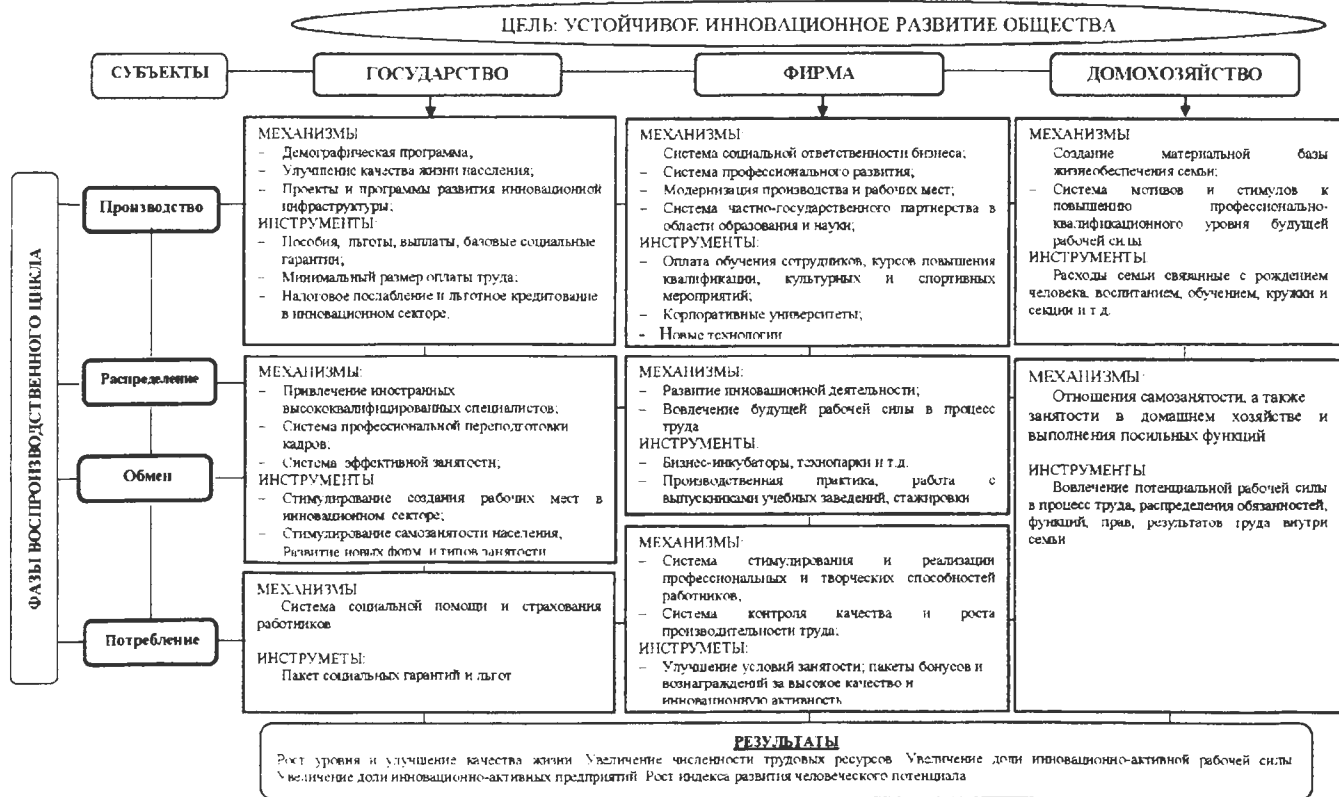


Рисунок 2. Модель расширенного воспроизводства рабочей силы

III. ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Публикации в журналах, рекомендованных ВАК

1. Дубровская, Е. Н. К характеристике человеческого потенциала северного региона / Е. Н. Дубровская // Предпринимательство. Журнал-книга. - 2008. - №3. - С.67 – 70. (0,25 п. л.).

2. Воейков, М. И. Дубровская, Е. Н. Проблемы человеческого потенциала российской экономики / М. И. Воейков, Е. Н. Дубровская // Вестник института экономики РАН. - 2008. - № 2. - С. 327 – 329. (0,12 п. л. в т. ч. 0,06 п. л. авторского текста).

3. Дубровская, Е. Н. Воспроизводство человеческого потенциала северного региона / Е. Н. Дубровская // Российское предпринимательство. - 2010. - № 10 (2). - С.175-180. (0,3 п. л.).

Другие публикации

4. Дубровская, Е. Н. К характеристике показателей и факторов стратегических решений, хозяйствующих субъектов / Е. Н. Дубровская // Наука и инновации XXI века : мат-лы VII Окр. конф. молодых ученых, Сургут, 23-24 нояб. 2006 г.: в 2 т./ Сургут. гос. ун-т.– Сургут: Изд-во СурГУ, 2007. – Т. 2. – С.8, (0,12 п. л.).

5. Авдеев, Л. А. Дубровская, Е. Н. Человеческий капитал или человеческий потенциал / Л. А. Авдеев, Е. Н. Дубровская // Экономика. Инвестиции. Инновации. Межвузовский сб. науч. тр. / отв. за выпуск О. С. Кожухова. - Сургут : Изд-во Сургутская типография, 2007. - С. 14 - 17. (0,25 п. л. в т. ч. 0,12 п. л. авторского текста).

6. Дубровская, Е. Н. Человеческий капитал как экономическая категория / Е. Н. Дубровская // Экономика. Инвестиции. Инновации. Межвузовский сб. науч. тр. / отв. за выпуск О. С. Кожухова. - Сургут : Изд-во Сургутская типография, 2007. - С. 17 -22. (0,3 п. л.).

7. Авдеев, Л. А. Дубровская, Е. Н. Развитие человеческого потенциала – стратегическая задача национальной безопасности / Л. А. Авдеев, Е. Н. Дубровская // Экономика. Инвестиции. Инновации. Межвузовский сб. науч. тр. / отв. за выпуск О. С. Кожухова. - Сургут : Изд-во Сургутская типография, 2007. - С. 6 - 10. (0,3 п. л. в т. ч. 0,2 п. л. авторского текста).

8. Дубровская, Е.Н. Проблемы методологии расчета индекса развития человеческого потенциала северного региона / Е. Н. Дубровская // Наука и инновации XXI века : сб. мат-лов VIII Окр. науч.- практ. конф. молодых ученых. / Сургут. гос. ун-т. – Сургут : Изд-во СурГУ, 2008. – Т. 2. – С. 8 -9. (0,12 п. л.).

9. Дубровская, Е.Н. Региональные проблемы развития трудового потенциала (на примере Ханты-Мансийского автономного округа) / Е. Н. Дубровская // Стратегическое планирование и развитие предприятий. Секция 4. Стратегическое планирование на мезоэкономическом уровне сб. мат-лов Девятого Всерос. Симпозиума / под ред. чл - корр. РАН Г. Б. Клейнера. - Москва : ЦЭМИ РАН, 2008. – С. 69 - 70. (0,12 п. л.).

10. Авдеев, Л. А. Дубровская, Е. Н. Взаимодействие образовательного потенциала с рынком труда северного региона / Л. А. Авдеев, Е. Н. Дубровская // Академическая мобильность студентов : возможности и перспективы сб. мат-лов Международной науч. - практ. конф. / под ред. В.В. Гаврилова. - Сургут : РИО СургПУ, 2008. - С. 62 -63. (0,12 п. л. в т. ч. 0,06 п. л. авторского текста).

11. Авдеев, Л. А. Дубровская, Е. Н. Образовательный потенциал и рынок труда северного региона / Л. А. Авдеев, Е. Н. Дубровская // Развитие экономических систем : экономика, бухгалтерский учет, финансы: сб. науч. тр. Вып. 3 / отв. ред. Е.В. Воронина. - Сургут : ИЦ СургУ, 2008. - С. 3 - 6. (0,3 п. л. в т. ч. 0,2 п. л. авторского текста).

12. Дубровская, Е. Н. Мильчакова, Н. Н. Модернизация человеческого потенциала Севера / Е. Н. Дубровская, Н. Н. Мильчакова // Развитие экономических систем: экономика, финансы, налогообложение и бухгалтерский учет: сб. науч. тр. Вып. 4. / отв. ред. А.С. Каратаев. – Сургут : ИЦ СургУ, 2010. – С. 10 - 17. (0,4 п. л. в т. ч. 0,2 п. л. авторского текста).

Отпечатано и сброшноровано в
ООО «Полиграф-Мастер»
г. Челябинск, ул. Академика Королева, 26
тел.: (351) 281-01-64, 281-01-65, 281-01-66
E-mail: P-master74@mail.ru
Подписано в печать 15.03.2012. Формат 60х84 1/16
Усл.п.л. 1,0. Тираж 110 экз. Заказ № 422.

102